

ОТЗЫВ

научного консультанта

доктора экономических наук, профессора Сухарева Олега Сергеевича
на диссертацию Палаш Светланы Витальевны
на тему «Стратегические ориентиры и эффективность реализации
структурной промышленной политики», представленную на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность

Актуальность темы исследования обусловлена острой необходимостью развертывания в России системы стратегического планирования развития промышленности на основе принятого в 2014 году Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации», а также Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации». Решение такой задачи связано с проблемами целеполагания, а также методического, инструментального, аналитического обеспечения формирования и реализации промышленной политики, направленной на осуществление позитивных структурных изменений в промышленности. В работе развивается программно-целевой подход, что важно и актуально для российской экономики, особенно для воссоздания функции государственного планирования. Основной акцент сделан на оценке эффективности программ развития и мер промышленной политики, касающихся формирования её структуры.

В диссертационном исследовании обосновываются и разрабатываются концепция и инструментарий системной оценки эффективности государственной структурной промышленной политики. Под ними понимается та часть мер промышленной политики, которая касается формирования индустриальной структуры экономики. Используются методология институционального подхода, структурный и функциональный анализ. В диссертации в авторском представлении рассматривается структурная промышленная политика, инструментами осуществления которой выступают государственные программы развития, меры по замещению импорта, институты развития.

В ходе подготовки исследования С.В. Палаш осуществила ряд методических разработок, полезных для формирования мер оприятий структурной промышленной политики. Кроме того, разработанные соискателем предложения, в том числе, в части распределения финансовых ресурсов в рамках программ развития промышленности, полноценной реализации функций стратегического планирования, предложения, касающиеся активизации политики замещения импорта, обладают полезностью для российской экономики.

Новизна разработанных в диссертации методологических положений, на мой взгляд, состоит в том, что соискатель на основе объединения структурного, функционального и институционального подходов создаёт методологический подход в области государственного управления структурными изменениями в промышленности, предполагающий реализацию функций стратегического планирования, координации государственных программ и повышения эффективности действующих институтов развития.

Общим итогом, на мой взгляд, является разработка инструментов оценки эффективности базовых мер структурно-промышленной политики.

В очень укрупнённом виде отдельные полезные для науки результаты могут быть сведены к следующим:

- предложена схема объединения структурно-функционального и институционального подходов в области управления структурными изменениями в промышленности, а также набор показателей оценки структурных изменений исходя из этого объединения подходов;

- представлена методология управления структурными изменениями в промышленности, предполагающая значительную измерительную часть и подходы в области оценки новых показателей для мониторинга ситуации, в том числе классифицированы параметры оценки по объектным, процессным, проектным и средовым системам (тем самым созданы инструменты в рамках теории системной экономики Г.Б. Клейнера);

- охарактеризован механизм перераспределения бюджетных средств через программы развития промышленности с оценкой разных видов эффективности проектов и институтов развития, дана система показателей оценки эффективности структурных изменений в промышленности и управления, причём с учётом полноты реализации функций управления;

- предложены методические инструменты оценки положительных эффектов механизмов и инструментов промышленной политики по видам структуры управления (субъектная и объектная), которые позволяют выделить специфику влияния управления на характер изменения хозяйственной структуры в промышленности и показать влияние именно государственных программ, институтов развития, импортозамещения на ход структурных изменений (это весьма полезный и ценный результат, полученный в ходе исследования);

- структурированы эффекты реализации государственных программ развития с учетом распределения выгод и издержек основных их участников, эффекты импортозамещения;

- выявлены ограничения реализации государственных программ и управления структурными изменениями в промышленности, что позволяет повысить результативность реализации программ;

- на основе системной теории Клейнера Г.Б. разработана методика системной оценки эффективности промышленной политики осуществления структурных изменений, учитывающая связь изменения промышленной структуры и функций данной системы;

- выявлен ряд характеристик структурных изменений в промышленности России, которые являются имманентными чертами происходящих изменений на разных уровнях управления (включая региональный).

Важный вклад в области теории управления в диссертации виден также по развитию теории Г.Б. Клейнера – системно-интеграционной доктрины функционирования промышленных предприятий.

Практическая значимость работы суммарно подтверждается предложенным набором методик оценки экономических эффектов, включая эффекты импортозамещения, государственных программ развития промышленности, оценки структурных изменений и т.д. В частности, предложенные методики составляют основу мониторинга не только функционирования промышленности, но и управляющих воздействий на промышленную систему, с учётом процессов распределения и перераспределения, основных функций управления и соответствия их задачам развития.

Помимо материалов, вошедших в «кирпич» диссертации, соискателем проведен структурный анализ промышленности России, развиты представления о координационной дисфункции, дисфункциях планирования и контроля, в том числе, с научным консультантом. Это расширяет возможности управления промышленной системой, повышает аналитический уровень подготовки решений в области структурной и промышленной политики.

Полученные в работе результаты полезны для управления государственными программами развития промышленности, деятельностью государственных институтов развития по реализации промышленной политики, направленной на осуществление структурных изменений в промышленности, совершенствуют методический аппарат и инструменты планирования развития индустриальных секторов, в том числе, за счёт активизации функции координации.

Кроме того, полученные результаты будут полезны не только в промышленности, они имеют также ценность для формирования системы государственного управления, особенно при анонсе реформы государственного управления на высшем государственном уровне.

Конечно, на мой взгляд, дальнейшее развитие наработок автора – это создание программных модулей, которые позволяли бы отслеживать ситуацию на мониторе и принимать решения в режиме «онлайн» (включая и государственные

программы), причём учитывали бы альтернативные варианты по вводимым функциям, государственным решения и вариантам программ, делая управления программами развития гибким, включая задачи не только исполнения проектов, которые заявлены, а состояние предприятий и возможности обновления фондов и подготовки новых кадров (не только рыночная полезность проектов).

При подготовке исследования С.В. Палаш показала высокую целеустремлённость, владение материалом по теме исследования, активно публиковала научные статьи по проблемам развития промышленности, структурной политики, управлению государственными программами, выступала на конференциях, круглых столах, семинарах, в том числе в ЦЭМИ РАН.

Проявила большое трудолюбие, работоспособность, показала достаточную квалификацию. Суммируя, можно отметить, что С.В. Палаш умеет самостоятельно ставить и решать научные проблемы, показывает навыки обработки эмпирических данных, подтверждая или опровергая поставленные научные гипотезы, применяет научные методы, используя элементы математического моделирования, прилагая их в практической плоскости решения экономических задач.

Особо следует отметить, высокий уровень самокритики соискателя. Когда работа была готова в 2017 году, соискатель решил по своей инициативе доработать ряд положений, что отложило представление исследования более чем на три года, но, в определённом смысле, усилило диссертацию и расширило полученные результаты.

Обобщая, отмечу, что число плюсов данного исследования превышает возможные минусы, работа отвечает требованиям ВАК РФ к докторским диссертациям, а Палаш Светлана Витальевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность.

Научный консультант:

главный научный сотрудник
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Российской академии наук,
доктор экономических наук, профессор

117218 Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32
e-mail: ieras@inecon.ru; тел 8 495 724 – 15-41

О.С. Сухарев

